

ИМПЛИЦИТНЫЕ АССОЦИАТИВНЫЕ СВЯЗИ СИТУАЦИЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПСИХИЧЕСКИМИ СОСТОЯНИЯМИ*

Алексеева Е.М.

Аннотация

В статье представляются результаты исследования имплицитного компонента ассоциативного уровня репрезентации психических состояний, проведенного при помощи методики Имплицитного ассоциативного теста (ИАТ). Описываются закономерности и особенности имплицитного ассоциирования состояний тупости, озарения с ситуациями учебной деятельности лекции и экзамена. По результатам ассоциативного соотнесения стимулов с целевыми понятиями выделены и проанализированы правильно выполненные задания в тесте, определено среднее время их выполнения. Описаны количественные и качественные имплицитные связи в контексте взаимоотношений «учебная ситуация – психическое состояние». Обнаружено, что психические состояния имплицитно связаны с ситуациями жизнедеятельности. Ситуация экзамена наиболее выражено связана имплицитно с психическим состоянием озарения. Средний процент допущенных в ходе эксперимента ошибок составил 8,86. Эмпирические результаты исследования имплицитных компонентов ассоциативного уровня ментальной репрезентации психических состояний вносят вклад в построение единой теоретической модели представлений о психических состояниях, описание их содержания и реконструкцию их структурной организации.

Ключевые слова: ментальная репрезентация, психические состояния, ИАТ, имплицитные ассоциации, ситуации учебной деятельности.

Настоящее исследование проводится в рамках изучения ментальных репрезентаций психических состояний в целом, и ассоциативной репрезентации психических состояний в их взаимосвязи с ситуациями жизнедеятельности в частности.

Изучение имплицитной ассоциативной составляющей репрезентации психических состояний – такую цель преследовало настоящее исследование, которое является продолжением целого ряда работ в данном направлении [1,2,3,4]. В указанных работах ассоциативная репрезентация психических

* Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РФФИ № 15-06-00884а.

состояний изучалась в их связи с ситуациями жизнедеятельности. Основанием для этого являются положения К.Э. Изард, который в своей концепции дифференцированных эмоций находил четкое соответствие эмоций с определенными типами ситуаций [6]. Согласно концепции А.О. Прохорова, смысловая организация сознания обуславливает избирательность влияния ситуаций жизнедеятельности и их содержания на субъекта. Ситуация – пусковой момент возникновения того или иного психического состояния [7]. Опыт переживания состояний в определенных ситуациях закрепляется в сознании и проявляется в ассоциативных связках «ситуация – психическое состояние».

Таким образом, очевидно наличие в репрезентациях состояний их ассоциативной связи с ситуациями жизнедеятельности. Однако открытыми остаются вопросы относительно степени выраженности данной ассоциативной связи, особенно ее имплицитных (неосознаваемых, автоматических) компонентов.

Цель проведенного нами эксперимента заключалась в изучении имплицитных (автоматических) ассоциативных связей в контексте взаимоотношений «ситуация учебной деятельности – психическое состояние». В нем приняли участие 32 студента Казанского (Приволжского) федерального университета (1 человек мужского пола и 31 женского).

Исследование проводилось при помощи имплицитного ассоциативного теста (ИАТ), предназначенного для изучения имплицитных (автоматических, неосознаваемых) аффектов или отношений, установок, имплицитных стереотипов.

Изначальный вариант методики ИАТ и краткое ее описание приводятся в работе [10]. В зарубежной литературе описаны многочисленные исследования с применением ИАТ [9, 10,11]. Имеются и отечественные работы, в которых была апробирована данная методика [1, 3, 4, 8].

В нашем эксперименте использовался модифицированный вариант методики ИАТ. Вариант задания выглядел следующим образом (таблица 1):

Испытуемым необходимо было выполнить 10 заданий, количество слов-стимулов составляло 30. Задача состояла в том, чтобы как можно быстрее проассоциировать слова-стимулы с заданными целевыми понятиями

(ситуациями учебной деятельности и психическими состояниями). Испытуемым требовалось как можно скорее решить, с каким из целевых понятий соотносится каждое слово. В третьем и пятом заданиях каждого теста для ассоциирования были представлены сразу четыре целевых понятия. Смысл имплицитного теста в том, что если категории будут связаны, то классифицировать их будет легче, т.е. быстрее, чем если бы они не были связаны [5].

Таблица 1.

Примерный вариант ИАТ

1	2	3	4	5
● лекция экзамен ●	● озарение тупость ●	● лекция озарение экзамен ● тупость ●	● лекция экзамен ●	● лекция озарение экзамен тупость ●
○ СЛУШАТЕЛЬ КОМИССИЯ ○ ○ ЛЕКТОРИЙ ОЦЕНКА ○	○ ГЛУПЫЙ ○ ○ ТУПИТЬ ○ ○ ОСЕНЕНИЕ ПОТУПЕТЬ ○	○ ЛЕКТОР ТУПОЙ ○ ВЕДОМОСТЬ ○ ○ ИНСАЙТ	○ ИСПЫТАНИЕ ЛЕКТОР ○ ○ ЭКЗАМЕНАТОР ○ ВЕДОМОСТЬ	○ ЗАЧЕТКА ТУПОВАТОСТЬ ○ ○ ИНСАЙТ ЛЕКЦИОННЫЙ ○

Примечание: Черными точками отмечены заданные целевые понятия и ассоциативные связки, белыми – правильный вариант ассоциирования слов-стимулов с целевыми понятиями.

Разница в скорости выполнения третьего и пятого задания каждого теста определяется как имплицитный ассоциативный эффект. Она объясняется легкостью или трудностью ассоциирования: там, где представлены легче ассоциируемые между собой целевые понятия (ситуации и состояния), будет быстрее выполнены задания и допущено меньшее количество ошибок по сравнению с заданиями, содержащими труднее ассоциируемые между собой понятия. В качестве целевых понятий в нашем исследовании выступали ситуации учебной деятельности *лекция*, *экзамен* и психические состояния *тупость* и *озарение*. Целью ставилось выявление имплицитных ассоциативных эффектов в связках *лекция – тупость*, *лекция – озарение*, *экзамен – тупость*, *экзамен – озарение*.

Результаты эксперимента показывают, что среднее время выполнения 3-го и 5-го заданий в каждом тестовом блоке (где для ассоциирования были представлены две ситуации и два психических состояния) составило 41,86

секунды. Быстрее выполнялось задание, где необходимо было проассоциировать слова-стимулы с целевыми понятиями *лекция / тупость* и *экзамен / озарение* (41,15 секунды), а медленнее – задание, где ассоциировались слова-стимулы с целевыми понятиями *лекция / озарение* и *экзамен / тупость* (42,58 секунды).

Однако наибольший интерес представляют данные о среднем времени реакции не в заданиях из двух ситуаций учебной деятельности и двух состояний, а в отдельных связках «ситуация – психическое состояние» (таблица 2).

Таблица 2.

Среднее время выполнения заданий в отдельных связках «ситуация – психическое состояние»

ЛЕКЦИЯ-ОЗАРЕНИЕ	ЛЕКЦИЯ-ТУПОСТЬ	ЭКЗАМЕН-ТУПОСТЬ	ЭКЗАМЕН-ОЗАРЕНИЕ
21,2	21,32	21,38	19,83

Средние значения времени выполнения заданий в контексте «ситуация – психическое состояние» свидетельствуют о наличии имплицитной ассоциативной связи ситуаций и психических состояний. Чем меньше время выполнения заданий, тем имплицитная ассоциативная связь более выражена. Так, наибольший имплицитный эффект отмечается в тестовом блоке, где изучались имплицитные ассоциативные связи состояний *тупость* и *озарение* с ситуацией *экзамен*. Более или менее выраженная имплицитная связь имеется в контексте «экзамен – озарение», среднее время выполнения ассоциативных заданий в этой связке самое быстрое (19,83 сек), а имплицитный ассоциативный эффект в сравнении со связкой «экзамен – тупость» самый большой (1,55 сек). Полученные данные говорят о большей ассоциативной близости таких понятий как *экзамен* и *озарение*, чем *экзамен* и *тупость*. Эксперимент практически не выявил различий в связках *лекция – озарение* и *лекция – тупость*.

Представляющими научный интерес являются также данные о среднем времени реакции на отдельно взятый стимул в заданиях разных тестовых

блоков. Среднее время ассоциативного соотнесения одного стимула с целевыми понятиями составило 1,53 сек. Наиболее быстрой оказалась реакция на стимулы, предъявляемые в контексте *лекция – тупость* (1,42 сек), самой медленной – в связке *экзамен – озарение* (1,58 сек). Значимой является разница во времени реакции в связках *лекция – тупость* и *лекция – озарение* (0,13 сек, при уровне значимости $p = 0,004$).

Заслуживает внимания анализ количества допущенных ошибок при выполнении тестовых блоков (таблица 3). Считается, что количество ошибок косвенно свидетельствует о легкости / трудности ассоциирования: чем больше ошибок, тем труднее имплицитно ассоциируются между собой целевые понятия.

Таблица 3.

Количество допущенных ошибок при выполнении ассоциативного соотнесения стимулов с целевыми понятиями (в %)

	ЛЕКЦИЯ-ОЗАРЕНИЕ	ЛЕКЦИЯ-ТУПОСТЬ	ЭКЗАМЕН-ТУПОСТЬ	ЭКЗАМЕН-ОЗАРЕНИЕ
Количество ошибок, допущенных в ходе ассоциативного соотнесения стимулов с целевыми понятиями (в %)	8,54%	6,64%	9,58%	10,71%

Средний процент допущенных в ходе эксперимента ошибок составил 8,86%. Больше всего ошибок было допущено при ассоциировании в контексте «экзамен – озарение» (10,71%), меньше всего в связке «лекция – тупость» (6,64%).

Выводы:

1. Экспериментально изучены и рассмотрены имплицитные ассоциативные взаимоотношения в контексте «ситуация учебной деятельности – психическое состояние». Обнаружены определенные имплицитные связи. Ситуация *экзамен* наиболее выражено связана имплицитно с психическим состоянием *озарения*.

2. Испытуемые допустили в целом достаточно много ошибок. Средний процент допущенных в ходе эксперимента ошибок составил 8,86%. Высокий процент ошибок косвенно свидетельствует о сложности имплицитного

ассоциирования для участников эксперимента.

Список литературы

1. Алексеева Е.М. Исследование взаимоотношений в контексте «ситуация – психическое состояние» с применением экспериментальной методики имплицитного ассоциативного теста (ИАТ) / Е.М. Алексеева // Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы. Материалы Всероссийской научной конференции. - М: Изд-во ИП РАН, 2010. - С. 457-462.
2. Алексеева Е.М. Репрезентация психических состояний на ассоциативном уровне: кросскультурное исследование / Е.М. Алексеева // В.М. Бехтерев и современная психология человечности: сборник V междунар. науч.-практической конф. - Казань, 2015. - С. 154-159.
3. Алексеева Е.М. Возможности изучения имплицитных ассоциативных связей в контексте взаимоотношений "ситуация - психическое состояние" // Психология психических состояний. Материалы IX Международной зимней школы по психологии состояний. - Казань, Изд-во Казан. у-та, 2015. - С. 19-23.
4. Алексеева Е.М. Ментальная репрезентация психических состояний: эксплицитный и имплицитный ассоциативные компоненты / Е.М. Алексеева // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. - 2015. Том 157. - Кн. 4. С. 147-156.
5. Бочаров А.В. Связь между эксплицитными и имплицитными оценками агрессивности: влияние пола, возраста и социальной желательности / А.В.Бочаров, Г.Г. Князев, Е.Р. Слободская, Т.И. Рябиченко // Бюллетень СО РАМН. - 2007. - № 3(125). - С. 41-45.
6. Изард, К.Э. Психология эмоций / К.Э. Изард. - СПб.: Питер, 2000. - 464с.
7. Прохоров А.О. Смысловая детерминация психических состояний / А.О. Прохоров // Психология психических состояний: сб. ст. / Под ред. проф. А.О. Прохорова. Казань: Центр инновационных технологий, 2004. - С. 11-28.
8. Шляхтин Г.С. Соотношение имплицитных и эксплицитных этнических стереотипов у русских и немцев / Г.С. Шляхтин, С.В. Давыдов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. - Н. Новгород: Изд-во Нижегородского гос. ун-та, 2006. - Том 1.- С. 137-150.
9. Fazio R.H., Olson M.A. Implicit Measures in Social Cognition Research: Their Meaning and Use // Annu. Rev. Psychol. 2003. Vol.54. P. 06.1-06.31.
10. Greenwald A.G., McGhee D.E., Schwartz J.L.K. Measuring individual differences in implicit cognition: The Implicit Association Test // Journal of Personality and Social Psychology. 1998. Vol.74. P. 1464-1480.
11. Steffens M.C., Buchner A. Implicit association test: Separating transsituationally stable and variable components of attitudes toward gay men // Experimental Psychology. 2003. Vol. 50. P. 33-48.

IMPLICIT ASSOCIATIVE RELATIONS BETWEEN STUDY ACTIVITY SITUATIONS AND MENTAL STATES

E.M. Alekseeva

The paper presents some results of the scientific research on implicit component at the associative level of mental state representations. The scientific research was conducted by means of the Implicit Association Test (IAT). Regularities and features of implicit associating of the mental states of hebetude, insight with the situations of study activity (lecture and examination) are described. By results of associative correlation of stimuli with target concepts correctly performed tasks in the test are allocated and analyzed, the average time of their performance is determined. The quantitative and qualitative implicit connections in the context of “study situation – mental state” relationship have been drawn. It was revealed that mental states are implicitly and inseparably connected with life activity situations. Examination situation is connected implicitly with a mental state of insight. The average percent of the mistakes made during the experiment has made 8,86. Empirical results of the research conducted on implicit components of associative level of mental states representation make a contribution to development of theoretical model of mental states representations, description of their contents and reconstruction of their structural organization.

Keywords: mental representation, mental states, IAT, implicit associations, study activity situations.

Алексеева Екатерина Михайловна, кандидат психологических наук, доцент кафедры теории и практики перевода Института международных отношений, истории и востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета, ealekseeva@list.ru

ДИНАМИКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ СТУДЕНТОВ РУССКОЙ И ТАТАРСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ

Алишев Б.С.

Аннотация

Рассматриваются результаты трех серий измерений удовлетворенности жизнью, проведенных с 2014 по 2016 г.г. на независимых выборках студентов. Полученные результаты свидетельствуют о том, что показатели удовлетво-